

ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2017
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS
CUARTO TRIMESTRE

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

Marzo - 2018

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, CUARTO TRIMESTRE DEL AÑO 2017.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL CUARTO TRIMESTRE DEL AÑO 2017	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	10
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	12
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	14
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	17
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL CUARTO TRIMESTRE PAO 2017 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	18
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. CUARTO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2017 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.	
2. CUARTO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2017 POR TRIBUNAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Cuarto Trimestre año 2017", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el cuarto y último trimestre del 2017, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 551 Tribunales o sea el 97.2% y 63 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Cuarto Trimestre del Año 2017; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Cuarto Trimestre 2017; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Cuarto Trimestre 2017 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Cuarto Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2017", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.




El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Niveles	Rangos	Evaluación
Satisfactorio	100.0% en adelante*	
Aceptable	80.0% - 99.9%	
Bajo Cumplimiento	0% - 79.9%	
*Se considera tolerante hasta el 120.0%		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **satisfactorio** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 100.0% al 120%, debido a que una ejecución mayor al 120% significa que los criterios para la programación de metas no fueron sustentados en datos históricos reales. Un nivel es **aceptable** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 80% al 99.9%, tomando en cuenta las evaluaciones de seguimiento trimestral al Plan Anual Operativo de años anteriores, ya que la mayoría de unidades organizativas lograron ese rango de ejecución y por último un nivel es de **bajo cumplimiento**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 79.9%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

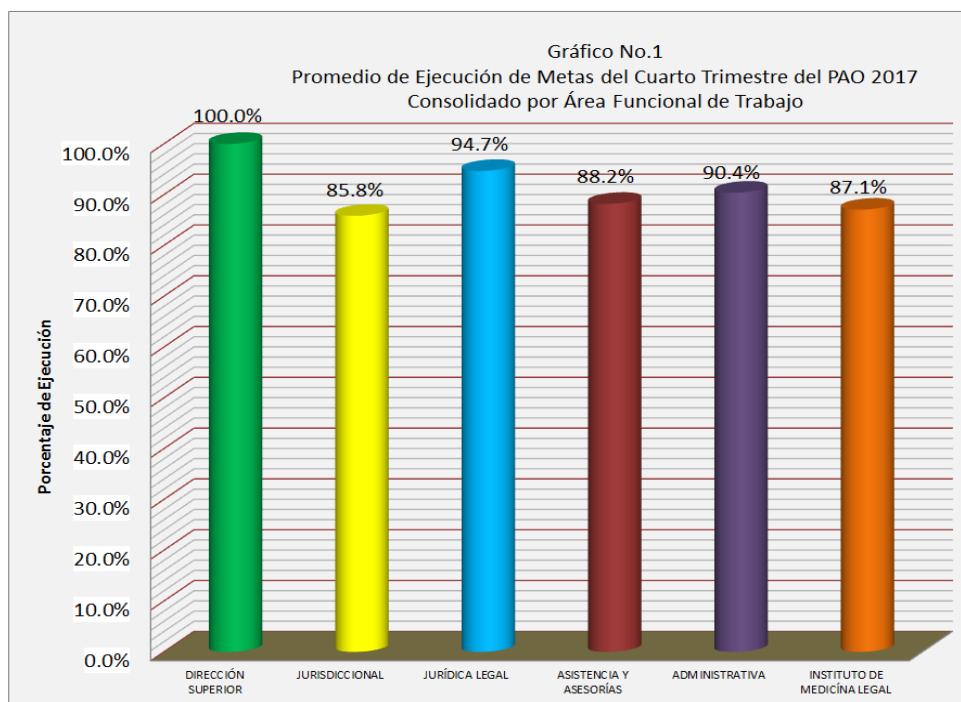
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, CUARTO TRIMESTRE 2017.

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el cuarto trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2017. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2017 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
TOTAL	91.0%	1,879	910	352	576	41	88.7%	939	462	545
DIRECCIÓN SUPERIOR	100.0%	12	12	0	0	0	92.2%	9	0	1
JURISDICCIONAL	85.8%	1,289	489	277	502	21	90.2%	498	368	445
JURÍDICA LEGAL	94.7%	146	105	27	12	2	94.7%	117	20	14
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	88.2%	120	92	7	15	6	89.6%	93	10	24
ADMINISTRATIVA	90.4%	280	201	35	41	12	93.0%	217	60	45
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	87.1%	23	11	6	6	0	72.4%	5	4	16



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL







En el cuarto trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **91.0%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento aceptable**, con un total de 1,879 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 910 metas se ejecutaron con promedio mayor o igual al 100% cumpliendo con un avance satisfactorio, 352 metas se cumplieron con un rango aceptable, 576 metas se consideraron de bajo cumplimiento y 41 metas no fueron ejecutadas.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL CUARTO TRIMESTRE 2017.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre y acumulado anual 2017.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
						Metas No Ejecutadas				
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL DIRECCION SUPERIOR	100%	12	12	-	-	-	92.2%	9	2	1
Corte Plena	100%	12	12	-	-	-	92.2%	9	2	1

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 100% de avance en la ejecución de las metas en el cuarto trimestre, siendo un total de 12 metas operativas con evaluación satisfactoria. En cuanto a la ejecución anual acumulada se alcanzó un promedio del 92.2%, cumpliendo 9 metas con evaluación satisfactoria, 2 metas con evaluación aceptable y 1 con bajo cumplimiento.







En la meta 10 al finalizar el período 2017 se reporta bajo cumplimiento, debido a que en el transcurso del año no se iniciaron expedientes de imposición de multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio, sin embargo para el mes de diciembre se iniciaron 103 expedientes.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre año 2017.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017				
						Metas No Ejecutadas				Metas No Ejecutadas	
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	85.8%	1,289	489	277	502	21	90.2%	498	368	445	
Sala de lo Constitucional	97.6%	3	2	1			99.8%	3	1		
Sala de lo Civil	100.0%	11	11				100.0%	11			
Sala de lo Penal	100.0%	9	9				99.4%	8	1		
Sala de lo Contencioso Administrativo	90.3%	5	3		2		98.4%	4	1		
Centro Judicial Integrado de Soyapango	77.7%	27	11	6	9	1	81.0%	10	10	8	
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	80.5%	28	12	6	10		92.4%	13	11	5	
Centro Judicial de Delgado	74.0%	17	8	1	8		80.4%	9	3	6	
Cámaras de Segunda Instancia (29/29)	83.1%	129	66	29	32	2	85.5%	67	29	35	
Juzgados de Primera Instancia (204/216)	82.2%	424	172	116	120	16	83.5%	140	153	139	
Juzgados de Paz (318/322)	73.1%	636	195	118	321	2	81.3%	233	159	252	

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 85.8% con un total de 1,289 metas operativas; 489 metas con evaluación satisfactoria, 277 metas con evaluación aceptable y 502 metas con bajo cumplimiento. En cuanto a la ejecución anual acumulada se alcanzó un promedio del 90.2%, cumpliendo 498 metas con evaluación satisfactoria, 368 metas con evaluación aceptable y 445 con bajo cumplimiento.

Además se consolidó el informe con la participación del 97.2% de tribunales de la República, es decir, 551 tribunales, de los cuales 29 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 204 a Juzgados de Primera Instancia y 318 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Centro Judicial Integrado de Soyapango

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
4. Ejecutar y dar seguimiento a los Acuerdos tomados por el Consejo de Gobierno de Jueces.	No hay acuerdos.	66.7%	Se debe valorar la supresión del Consejo de Gobierno
6. Supervisar las actividades de seguridad y protección del Centro Judicial Integrado de Soyapango.	Depende de la actividad que realizan y de la solicitud de los usuarios.	37.5%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento estadístico de la demanda para reducir las variaciones en la ejecución.
13. Recibir objetos secuestrados o Decomisos Judiciales y Títulos Ejecutivos que ordenen las Autoridades jurisdiccionales.	Depende de la remisión de objetos secuestrados o decomisos judiciales, por parte de la PNC, Fiscalía y títulos ejecutivos remitido por el Juez.	60.0%	
14. Entregar objetos Secuestrados o Decomisos Judiciales, Títulos Ejecutivos que ordenan las Autoridades Jurisdiccionales.	Dependerá de la depuración que realiza el Juez de la Causa.-	12.0%	
7. Generar Informes Estadísticos de la Labor Judicial y Administrativa de las Oficinas de este Centro Judicial Integrado.	No se reportó debido a la falta de base de datos del SIGJU, y en razón de no haber proporcionado dicha información la oficina de Implementación de ese sistema, ya que ésta no cuenta con el personal técnico en sistemas.	0%	Aplicar mecanismos alternativos que permitan el tratamiento de la información, para la generación de informes estadísticos. Que la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información evalúe y dictamine la situación del SIGJU.
17. Coordinar y dar seguimiento al trabajo de las Coordinaciones de Gestión Administrativa.	No se cumplió la meta en vista del periodo vacacional de las fiestas de navidad y año nuevo.	64.9%	En la programación de las metas se deberá tomar en cuenta los periodos vacacionales y el comportamiento estadístico de la demanda.

Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Desarrollar Sesiones del Consejo de Gobierno de Jueces, Ordinarias, Extraordinarias y de seguimiento del Consejo.	No se convocó a sesión porque no hubo ninguna actividad extra que lo ameritó.	40.0%	Se debe valorar la supresión del Consejo de Gobierno.
4. Ejecutar y dar seguimiento a los Acuerdos tomados por el Consejo de Gobierno de Jueces.	En virtud de no celebrarse ninguna sesión, no se ejecutó ningún acuerdo.	35.0%	
19. Gestionar mantenimiento preventivo a mobiliario y equipo.	No se cumplió la meta por falta de materiales que no fueron proporcionados.	42.9%	Gestionar la compra del equipo y herramientas necesarias para el desarrollo de mantenimientos y/o gestionar el apoyo a través de la Dirección de Logística Institucional para brindarlos.
21. Gestionar mantenimiento preventivo y correctivo a inmuebles.		16.3%	

Centro Judicial de Delgado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
11. Gestionar mantenimiento preventivo y correctivo a inmuebles.	Su cumplimiento dependerá del tipo de mobiliario y equipo con el que cuenta las unidades, así como de las herramientas básicas y especializadas con las que se cuentan.	25.0%	Gestionar la compra del equipo y herramientas necesarias para el desarrollo de mantenimientos a inmuebles y/o gestionar el apoyo a través de la Dirección de Logística Institucional.
12. Gestionar mantenimiento preventivo y correctivo del equipo informático.	No se cuenta con personal técnico especializado para el mantenimiento preventivo y correctivo del equipo informático para áreas judiciales y administrativas.	2.5%	Realizar las gestiones de mantenimiento y soporte técnico con la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información.
13. Gestionar soporte técnico sobre el manejo del equipo informático y de los sistemas mecanizados.		5.7%	
5. Brindar información y orientación a usuarios que realizan consultas.	El cumplimiento de la meta dependerá de la afluencia de los usuarios. (En dicha oficina solo se cuenta con un Coordinador.)	34.6%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento estadístico de la demanda para minimizar las variaciones en la ejecución.
15. Ejecutar dotación de papelería, útiles, artículos y suministros.	Se realiza de conformidad a las necesidades de las Unidades Organizativas Judiciales y Administrativas.-	66.7%	

Cámaras de Segunda Instancia (29 de 29 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Analizar recursos de apelación de procesos judiciales e iniciar procesos judiciales como primera instancia común.	De un total de 2,305 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 4° trimestre, ingresaron 2,289 .	99.31%	Mantener el envío de los informes de seguimiento del PAO y procurar cumplir con los plazos establecidos.
2. Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas	De un total de 1,006 sentencias proyectadas en el 4° trimestre, se confirmaron 1,050 .	104.37%	
3. Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas	De un total de 600 sentencias proyectadas en el 4° trimestre, se revocaron 539 .	89.83%	
4. Resolver procesos judiciales.	De un total de 1,872 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 4° trimestre, se resolvieron 2,115 .	115.12%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 4º TRIMESTRE DEL PAO 2017.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
CÁMARAS	29		29	131	129	66	29	32	2
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	4	4	2		2	
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	20	20	10	3	7	
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	12	12	4	6	2	
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	8	8	1	3	4	
CÁMARA DE LO PENAL	5		5	19	19	9	6	4	
CÁMARA DE MENORES	3		3	12	12	1	8	3	
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	4	2	2			
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1		1	4	4	3		1	
CÁMARA MIXTA	7		7	42	42	29	3	8	2
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	6	6	5		1	

Juzgados de Primera Instancia (203 de 216 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar procesos judiciales	De un total de 23,398 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 22,681 .	96.94%	A los 12 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 4º trimestre, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver procesos judiciales.	De un total de 19,912 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 20,629 .	103.60%	

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del cuarto trimestre del PAO año 2017 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORMES NO PRESENTADOS
1	1o. DE LO CIVIL SAN SALVADOR	Octubre, Noviembre y Diciembre
2	DE LO CIVIL DE LA UNION	Octubre, Noviembre y Diciembre
3	DE LO CIVIL DE SAN VICENTE	Octubre, Noviembre y Diciembre
4	2o. DE 1a. INSTANCIA DE SAN FRANCISCO GOTERA	Octubre, Noviembre y Diciembre
5	5o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR	Octubre, Noviembre y Diciembre
6	DE SENTENCIA DE AHUACHAPAN	Octubre, Noviembre y Diciembre
7	DE SENTENCIA DE COJUTEPEQUE	Octubre, Noviembre y Diciembre
8	DE SENTENCIA DE LA UNION	Octubre, Noviembre y Diciembre
9	DE SENTENCIA DE SONSONATE	Octubre, Noviembre y Diciembre
10	DE FAMILIA DE SAN VICENTE	Octubre, Noviembre y Diciembre
11	DE FAMILIA DE SONSONATE	Octubre, Noviembre y Diciembre
12	DE MENORES DE SAN FRANCISCO GOTERA	Octubre, Noviembre y Diciembre

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 4º TRIMESTRE DEL PAO 2017.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	216	12	204	432	424	172	116	120	16
AMBIENTAL	1		1	2	2	2			
CIVIL	19	3	16	38	38	23	8	3	4
CIVIL Y MERCANTIL	11		11	22	22	14	3	5	
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5		5	10	10	7	2	1	
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	2	2	1		1	
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3		3	6	6	3		3	
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	6	6	3	2	1	
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3		3	6	6	2	2	2	
FAMILIA	26	2	24	52	48	14	21	11	2
INSTRUCCIÓN	46		46	92	92	30	31	31	
LABORAL	9		9	18	18	6	9	3	
MENOR CUANTÍA	4		4	8	8	5	2	1	
MENORES	20	1	19	40	40	6	3	29	2
MERCANTIL	1		1	2	2			2	
MILITAR	1		1	2	2		2		
MIXTOS	23	1	22	46	46	21	10	13	2
SENTENCIA	21	5	16	42	38	12	12	8	6
TRANSITO	4		4	8	8	4	1	3	
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15		15	30	30	19	8	3	

Juzgados de Paz (318 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar Procesos Judiciales	De un total de 12,665 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 10,317 .	81.46%	A los 4 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver Procesos Judiciales	De un total de 12,177 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 9,945 .	81.67%	







Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del cuarto trimestre del PAO año 2017 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORMES NO PRESENTADOS
1	1o. DE PAZ DE CHALCHUAPA	Octubre, Noviembre y Diciembre
2	DE PAZ DE CANDELARIA	Octubre, Noviembre y Diciembre
3	DE PAZ DE SAN FERNANDO	Octubre, Noviembre y Diciembre
4	DE PAZ DE SAN LUIS DEL CARMEN	Octubre, Noviembre y Diciembre

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre año 2017.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA JURIDICA LEGAL	94.7%	146	105	27	12	2	94.7%	117	20	14
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.0%	15	15				100.0%	15		
Sección del Notariado	87.6%	7	3	3	1		86.2%	3	2	2
Sección de Investigación Profesional	82.4%	15	7	5	3		93.2%	9	5	1
Dirección de Investigación Judicial	90.6%	2	1	1			90.4%	1	1	
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.0%	7	7				100.0%	7		
Unidad de Sistemas Administrativos	88.1%	19	14	2	3		94.9%	18	4	1
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	99.3%	5	2	3			98.3%	2	3	
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	88.6%	31	21	5	3	2	91.0%	23	4	4
Coordinación de Oficinas Distribuidoras de Procesos y Secretarías Receptoras y Distribuidoras de Demandas	94.6%	5	2	3			80.6%	2		3
Departamento de Publicaciones	97.2%	6	3	2	1		90.0%	4		2
Departamento de Edictos Judiciales	100.0%	3	3				100.0%	3		
Departamento de Documentación Judicial	99.3%	11	10	1			100.0%	11		
Unidad de Gestión Documental y Archivo	90.2%	5	3	1	1		91.7%	4		1
Oficina de Información de Personas Detenidas	100.0%	2	2				100.0%	2		
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	96.8%	6	5	1			98.8%	5	1	
Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas	100.0%	7	7				100.0%	8		

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 94.7% con un total de 146 metas operativas; 105 metas con evaluación satisfactoria, 27 metas con evaluación aceptable, 12 metas con bajo cumplimiento y 2 metas no ejecutadas. En cuanto a la ejecución anual acumulada se alcanzó un promedio del 94.7%, cumpliendo 117 metas con evaluación satisfactoria, 20 metas con evaluación aceptable y 14 con bajo cumplimiento.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Sección de Investigación Profesional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Numero de Practicantes Inscritos en el Área de Procuración.	No se superó la meta programada debido a que actualmente algunos centros de práctica se encuentran en el proceso de inscripción como por ejemplo en las universidades: USAM y UNSSA, UFG y UEES.	28.0%	Considerar en la programación de las metas variables y aspectos que influyan en la ejecución de la misma y programar de acuerdo al comportamiento estadístico de la demanda para reducir las variaciones en la ejecución.
9. Realizar la Conclusión de trámite de expedientes de Autorización de Abogados y Notarios.	Sujeta a preparación de expedientes con Acuerdos de Autorización y Notariado.	16.0%	
11. Culminar Audiencias Previas ingresadas al sistema.	El cumplimiento de la meta esta sujeta a la demanda.	70.6%	

Sección del Notariado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
7. Revisar Testimonios de Testamentos y Donaciones revocables.	Se recibieron 1,720 testimonios, se revisaron 1,446 de los que quedaron pendientes de revisar 274 testimonios.	60.3%	-Considerar en la programación de las metas el comportamiento estadístico de la demanda para minimizar las variaciones en la ejecución. -Implementar mecanismos administrativos que permitan reducir el número de testimonios pendientes por revisar al finalizar cada mes.

Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios







Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
11. Desarrollar el proceso de asesoría técnica profesional especializada a nivel individual y grupal, con los/las profesionales de Psicología.	No se ejecutó, debido a que la Coordinadora renunció a esta función.	0%	El Coordinador del Departamento de Equipos Multidisciplinarios debe hacer las gestiones pertinentes ante la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y la Dirección de Talento Humano a fin de nombrar el o la Coordinadora del Área de Psicología.
12. Coordinar eventos de capacitación para profesionales del área de Psicología adscritos a los Juzgados de Familia, de Paz y de la Niñez y Adolescencia.		0%	

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre 2017, así como de todo el año.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa
 AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
										
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	88.2%	120	92	7	15	6	89.6%	93	10	24
Secretaría General	95.1%	10	7	1	2		96.7%	4	4	2
Departamento de Documentación legal (Oficialía Mayor)	99.0%	6	4	2			94.6%	5		1
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	100.0%	6	6				100.0%	6		
Dirección de Planificación Institucional	96.3%	20	18	1	1		99.7%	22		2
Unidad de Estudios Legales	100.0%	3	3				100.0%	3		
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	85.1%	13	10	1	1	1	86.1%	10	2	2
Dirección de Auditoría Interna	87.0%	3	2		1		70.4%	3		1
Sección de Probidad	41.1%	13	2	2	6	3	57.1%	3	1	9
Unidad de Justicia Juvenil	91.7%	13	11		2		91.8%	9	1	4
Unidad de Medio Ambiente	88.8%	14	12			2	90.6%	12		2
Unidad de Género	100.0%	13	13				99.0%	12	1	
Unidad de Acceso a la Información Pública	74.3%	6	4		2		88.8%	4	1	1

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Detectada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Recibir la información complementaria que presentan los servidores públicos.	Esta actividad está sujeta a los movimientos de cargos (toma de posesión y cese de funciones) que reportan las instituciones públicas.	16.0%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento estadístico de la demanda para reducir las variaciones en la ejecución.
3. Analizar exhaustivamente todas las declaraciones juradas de patrimonio que esta Sección reciba.	El personal que se encuentra en el Área de Análisis, en su mayoría está realizando investigaciones.	1.0%	Reformular metas en el próximo PAO de acuerdo a las funciones que se realizan actualmente, dada la alta carga laboral.
4. Analizar la información complementaria que presentan los servidores públicos.	El personal que se encuentra en el Área de Análisis, en su mayoría está realizando investigaciones.	2.3%	
10. Inducción e implementación del Sistema de Actualización del Registro de Obligados (SARO).	No se programaron capacitaciones, debido a que el personal a cargo realiza otras actividades.	0%	Solicitar apoyo y coordinar con la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información la implementación de los sistemas informáticos, en concordancia con la consultoría que se desarrolla auspiciada por USAID.
11. Implementar el nuevo Sistema Integrado de la Sección de Probidad.	El personal informático apoyó en otras actividades que realiza esta Sección.	0%	

Unidad de Acceso a la Información Pública

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
4. Atender inquietudes y preguntas vía Consulta Ciudadana (Portal), telefónica, etc.	El personal de la UAIP evacuó inquietudes de la ciudadanía en general y de peticionarios de información en cuanto a trámites de solicitudes, sin embargo la meta está sujeta a solicitudes de los usuarios.	50.7%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento estadístico de la demanda para reducir las variaciones en la ejecución.
5. Atender Solicitudes de Asesoría y Asistencia Jurídica en asuntos de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	El personal jurídico de la UAIP brindó asistencia a unidades organizativas de la CSJ, entidades externas y público en general en temas de transparencia y acceso a la información, sin embargo la meta está sujeta a solicitudes de los usuarios.	20.8%	

Unidad de Medio Ambiente







Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Brindar asesoría técnica/jurídica en Derecho Ambiental.	Durante el presente mes no se ha requerido ninguna asesoría de este tipo.	0%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
12. Desarrollar Programa de Capacitación en materia ambiental en coordinación con la Unidad Técnica Central	El programa se encuentra en revisión por la UTC para la ejecución de las dos jornadas de capacitación, pendientes de programar por ellos.	0%	Dar seguimiento al desarrollo del programa de capacitación en coordinación con la Dirección de Talento Humano Institucional.

E. AREA: ADMINISTRATIVA

A continuación se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2017, así como de todo el año.

Cuadro No.6

Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2017 por Unidad Organizativa AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
						Metas No Ejecutadas				Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%		
TOTAL AREA ADMINISTRATIVA	90.4%	280	201	35	41	12	93.0%	217	60	45
Gerencia General de Administración y Finanzas	76.8%	27	18		1	8	78.7%	18	1	12
Dirección Financiera Institucional	100.0%	3	3				100.0%	3		
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	88.4%	7	4		3		89.3%	3	1	3
Dirección de Logística Institucional	81.8%	11	4	3	3	1	83.3%	5	4	2
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	98.9%	9	6	3			99.2%	6	3	
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	96.4%	14	11	1	2		96.6%	15	2	1
Dirección Talento Humano	72.5%	31	21	4	6		86.1%	28	3	6
Administración del Edificio CSJ	81.6%	16	12		3	1	95.3%	9	7	
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	93.3%	4	3		1		97.7%	3	1	
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	88.1%	10	7	1	2		89.7%	7	2	2
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	85.7%	9	6		3		89.4%	5	3	2
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	80.6%	9	7			2	89.9%	7		3
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	84.6%	9	4	3	2		91.2%	4	6	1
Administración del Centro Judicial de San Vicente	86.6%	9	5	1	3		93.0%	7	2	2
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	94.9%	9	8		1		98.6%	9	1	
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	93.3%	10	8		2		92.2%	9		2
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	94.0%	10	7	2	1		96.6%	9	3	
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	97.5%	11	7	4			97.9%	10	2	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	93.2%	10	6	2	2		91.5%	6	3	2
Administración del Centro Judicial de Metapán	93.4%	13	10	2	1		95.5%	9	4	1
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	97.1%	11	9	1	1		95.4%	8	3	1
Administración de Centro Judicial de San Miguel	92.5%	10	5	4	1		89.1%	6	1	3
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	97.9%	10	9		1		97.7%	9	2	
Administración del Centro Judicial de Usulután	96.4%	9	6	3			98.0%	8	2	
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	99.5%	9	8	1			98.8%	8	2	
Administración del Centro Judicial de La Unión	85.8%	9	7		2		88.0%	6	2	2

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Gerencia General de Administración y Finanzas

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Sostener reuniones de trabajo con los Jefes Regionales de la GGAF	No se han nombrado los jefes regionales	0%	Impulsar los procesos correspondientes para la selección y nombramiento de Jefes Regionales y la implementación correspondiente.
6. Socialización e implementación de nueva campaña GGAF	Documento en etapa de aprobación	0%	Dar seguimiento a la aprobación del documento de nueva campaña GGAF para socializarla e implementarla.
11. Efectuar el seguimiento a las consultoría de diseño del proyecto Construcción del Centro Judicial Integrado de Chalatenango. (ME)	Por priorización de inversión en otros procesos.	0%	Dar seguimiento a la ejecución de los proyectos en el período 2018 y gestionar ante la Dirección Superior su inclusión en el Presupuesto Institucional.
12. Efectuar el seguimiento a las consultoría de diseño del proyecto Restauración del anexo y Remodelación al Centro Judicial de Chalchuapa. (ME)		0%	
16. Efectuar el seguimiento a la construcción del proyecto Construcción de bodega para archivos de expedientes Judiciales y obras exteriores en Tecoluca. (ME)		0%	
17. Efectuar el seguimiento a la construcción del proyecto Construcción de bodega para archivos de expedientes Judiciales y obras complementarias, Metapán, Santa Ana. (ME)		0%	
19. Construcción del Juzgado de Paz de Santo Tomás, San Salvador		0%	
15. Efectuar el seguimiento a la construcción del proyecto Construcción del Estacionamiento anexo al Centro Judicial Dr. Isidro Menéndez, San Salvador (ME)	Está pendiente la ejecución de la cuarta etapa de la consultoría, referente a los permisos de construcción. Los permisos que no se han podido obtener dependen del Ministerio del Medio Ambiente y OPAMSS. Actualmente está detenido en manos de la compañía aseguradora.	0%	En paralelo con la Gerencia General de Asuntos Jurídicos, dar seguimiento a los procesos contractuales para garantizar que la compañía Aseguradora dé continuidad al proyecto.
23. Asegurar todos los bienes muebles e inmuebles del Órgano Judicial	No reportó en el informe de seguimiento los motivos que imposibilitaron el cumplimiento de la meta. Se programaron 11 pólizas y se reportó 1.	9.1%	Reportar en los informes de seguimiento mensual la problemática cuando exista incumplimiento en las metas.

Dirección de Talento Humano Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
5. Realizar proceso de reclutamiento para base de aspirantes calificados para necesidades de recursos humanos del área jurisdiccional.	El cumplimiento de la meta está sujeto al total de aspirantes que apliquen al Área Jurisdiccional, actualizaciones de base de aspirantes y Aplicaciones para Proyecto de nuevas plazas LEIV y Contencioso Administrativo.	27.0%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento estadístico de la demanda para minimizar las variaciones en la ejecución.
7. Desarrollar evaluaciones de aspirantes para diferentes plazas del Órgano Judicial	El cumplimiento de la meta está sujeto de acuerdo a los requerimientos y necesidades de las autoridades de la Institución	50.0%	
9. Realizar conformación de ternas de candidatos	El cumplimiento de la meta está sujeto a los requerimientos y necesidades de las autoridades de la Institución. Dependerá de las plazas vacantes que se tengan que suplir en el Área Jurisdiccional. También se tiene programado la presentación de ternas para Proyectos de nuevas plazas de Medio Ambiente, LEIV y Contencioso Administrativo.	48.0%	



Dirección de Logística Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Reparar vehículos y motocicletas en Taller de Corte Suprema de Justicia	El cumplimiento de estas metas está sujeto a la efectividad en la compra y entrega de bienes, es decir a la existencia de insumos necesarios para brindar los respectivos mantenimientos y además, a la demanda de tales servicios.	56.9%	Dar seguimiento a los procesos de licitación o libre gestión en la DACI, para coordinar los tiempos de solicitud y entrega de bienes
5. Proporcionar servicio de Mantenimiento y Reparación de Mobiliario y Equipo.		78.7%	
6. Dar Mantenimiento y Reparación de Bienes Inmuebles Propios y Arrendados.		72.8%	
11. Realizar toma de Inventarios Físicos de Mobiliario y equipo a nivel Nacional	Meta Según demanda	4.0%	Programar meta de acuerdo a registro histórico de la demanda, así también, implementar un mecanismo automatizado para el control del activo fijo a nivel nacional.

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al cuarto trimestre año 2017, y el consolidado 2017.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2017
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2017				Resultados Acumulado Anual 2017			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	85.93	23	11	6	6	-	90.75	14	4	7
Instituto de Medicina Legal	85.93	23	11	6	6	-	90.75	14	4	7

El Instituto de Medicina Legal en el cuarto trimestre alcanzó un promedio de 85.93% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 11 metas se encuentran en el rango de satisfactorio, 6 metas en el rango de aceptable y 6 metas en bajo cumplimiento. En cuanto a la ejecución anual se alcanzó un promedio de ejecución de 90.75% correspondiente a 25 metas programadas, de las cuales 14 se alcanzaron satisfactoriamente, 4 en el rango aceptable y 7 con bajo cumplimiento.

Las metas con bajo cumplimiento fueron el resultado del comportamiento reducido de la demanda de los servicios forenses en el Departamentos de Antropología y en la emisión de certificaciones de peritajes forenses, así como también en la realización de informes de datos generales de personas que retiran cadáver y la elaboración de fichas a familiares de personas desaparecidas.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
6. Realizar dictámenes periciales de Antropología Forense	Meta sujeta a demanda del servicio forense.	48.9%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda y a factores que influyen en ella, para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
7. Emitir Certificación de Peritajes Forenses	La fiscalía será el único ente que solicite certificaciones, según nueva normativa legal	39.1%	
16. Realizar informes de datos generales de personas que retiran cadáver	Meta sujeta a solicitudes de la PNC y FGR	19.7%	
21. Gestionar ante la DACI de la CSJ, las compras y servicios por medio de las distintas formas de contratación y adquisición; los diferentes reactivos, material médico y demás suministros.	Ciertas necesidades fueron atendidas a través del fondo circulante y no por libre gestión.	40.0%	

V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES CUARTO TRIMESTRE PAO 2017 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	123	121	98.4%	2	1.6%
Chalatenango	43	43	100.0%	0	0.0%
La Libertad	44	43	97.7%	1	2.3%
Santa Ana	49	48	98.0%	1	2.0%
Ahuachapán	22	21	95.5%	1	4.5%
Sonsonate	29	27	93.1%	2	6.9%
La Paz	28	28	100.0%	0	0.0%
Cuscatlán	30	28	93.3%	2	6.7%
San Vicente	26	24	92.3%	2	7.7%
Cabañas	16	16	100.0%	0	0.0%
Usulután	41	41	100.0%	0	0.0%
San Miguel	55	55	100.0%	0	0.0%
La Unión	28	26	92.9%	2	7.1%
Morazán	33	30	90.9%	3	9.1%
Totales	567	551	97.2%	16	2.8%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de octubre, noviembre y diciembre del año 2017.

Plan Anual Operativo 2017 del Área Jurisdiccional, recibidos y revisados en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **551** informes recibidos (**97.2%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **16 (2.8%)**.

Los departamentos con recepción completa de informes en este trimestre son: Chalatenango, La Paz, Cabañas, Usulután y San Miguel.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, corresponden a los departamentos de: San Salvador, La Libertad, Ahuachapán, Santa Ana, Morazán, Sonsonate, La Unión, Cuscatlán y San Vicente.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente ejercicio mejore el envío oportuno de los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).